

Анализ результатов регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов МАОУ «СОШ № 1»

В марте 2021 года в МАОУ «СОШ № 1» прошло региональное исследование сформированности функциональной грамотности обучающихся. Исследование проводилось ГАОУ ДПО СО «ИРО» на основании приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 15.03.2021 г. № 44-И «О проведении регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области в 2021 году» в целях реализации приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.12.2018 г. № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области» в рамках государственного задания.

Цель исследования: оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов Свердловской области.

Особенности диагностической работы

•**Цель:** оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а так же таких направлений как «глобальные компетенции» и «креативное мышление» как составляющих функциональной грамотности обучающихся 8-х классов.

•**Состав варианта** (Вариант сформирован по четырем из шести направлений функциональной грамотности: читательской (ЧГ), математической (МГ) и естественнонаучной (ЕНГ), финансовой(ФН), глобальным компетенциям (ГК), креативному мышлению (КМ)).

•**Типы заданий:** с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему.

•**Система оценивания:** за выполнение заданий – 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности функциональной грамотности.

В мониторинговом исследовании приняло участие 16 обучающихся из 8а класса.

Результаты исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Согласно цели исследования по результатам диагностической работы определялся уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся. Соответствие уровней функциональной грамотности набранным первичным баллам приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Соответствие количества первичных баллов

Уровень функциональной	Количество первичных баллов
------------------------	-----------------------------

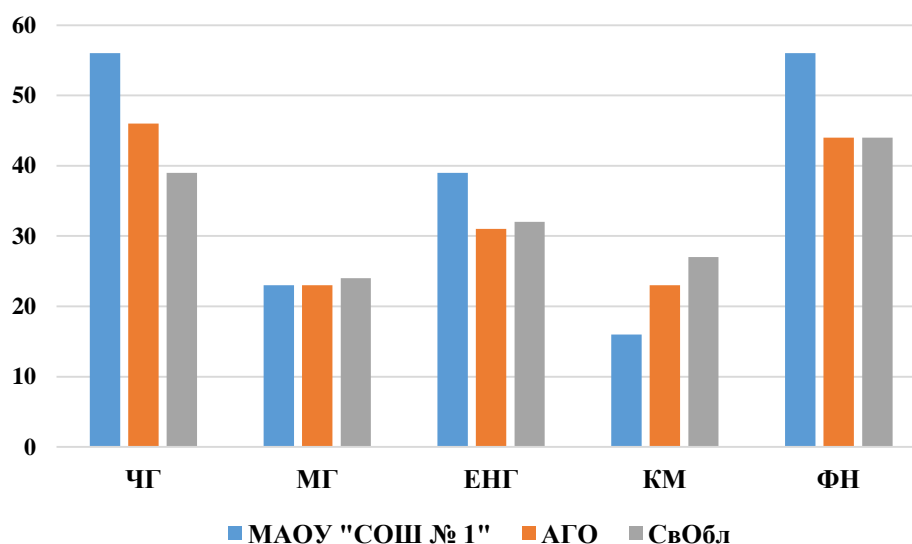
грамотности	
Недостаточный	0 – 7 баллов
Низкий	8 – 13 баллов
Средний	14 – 21 балл
Повышенный	22 – 31 балл
Высокий	32 – 39 баллов

**Успешность выполнения работ
по направлениям функциональной грамотности 8а класса**

Класс	% выполнения задания					
	ЧГ	МГ	ЕНГ	КМ	ГК	ФН
8а	56	23	39	16	-	56

- средний результат МОО выше среднего результата по муниципальному образованию;
- разница между средним результатом МОО и средним результатом муниципального образования не является статистически значимой;
- средний результат МОО ниже, чем средний результат муниципального образования

**Успешность выполнения работ
по направлениям функциональной грамотности
(% от максимального балла)**



Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что функциональная грамотность у учащихся 8-х классов развита на базовом уровне.

Большинство участников регионального мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом.

Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.

3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.

Рекомендации на уровне общеобразовательной организации

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в МАОУ «СОШ № 1»:

1. Принять к сведению результаты мониторинга, представленные в личных кабинетах на платформе oko.ixoga.ru, проанализировать данные с учетом Рекомендации по работе со статистическими материалами, предоставленными по итогам мониторинга функциональной грамотности в Свердловской области в личных кабинетах oko.ixoga.ru. (Адресные рекомендации по итогам мониторинга функциональной грамотности обучающихся / А. В. Алейникова, А. В., Аникиева, В. Г. Литвинчук, К. И. Трухин; Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2021. – 57 с.)

2. Организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.

3. В рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, отдельных классов и обучающихся. В анализе рекомендуется использовать как статические, так и качественные методы анализа.

4. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

5. В рамках работы школьных межпредметных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

6. Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;
- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях;

8. Включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);
- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

9. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

10. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

11. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

12. В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности *педагогическим работникам*:

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;
- принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;
- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;
- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана) (список источников открытых заданий – см. в приложении);
- использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся.